

Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение
«Березинский детский сад «Алёнушка»
457231 п. Березинский, ул. Кирова д. 20, телефон (факс) (8 351-69) 58-0-38 эл.почта
d.sadnatasha@mail.ru

**Аналитическая справка по результатам логопедического обследования
воспитанников старшей группы для детей с ОНР
2021-2022г.**

Данное логопедическое обследование проводилось с целью выявления уровня сформированности основных факторов речи детей группы ОНР по следующим параметрам:

- Фонематический слух.
- Звукопроизношение.
- Грамматический строй речи.
- Лексический строй речи.
- Связная речь.

В исследовании участвовало 12 детей 5-ти, 6-ти летнего возраста. Обследование проводилось по материалам речевой карты.

Ниже представлены данные, полученные в результате логопедического обследования за учебный год.

Фонематический слух

Низкий уровень сформированности данного показателя отмечается у **30% детей** (3 человека).

Средний уровень отмечается у **40% детей** (4 человека).

Высокий уровень сформированности отмечается у **30% детей** (3 человека).

Средний показатель по группе: 54%.

На конец учебного года у 30% детей (3 человека) фонематический слух соответствует возрастной норме. Для данных детей характерно: сформированность фонематического восприятия (доступно воспроизведение рядов из 4х гласных звуков, слогов и слов с оппозиционными звуками), звукового анализа (доступно определение первого и последнего звука в слове, определение в слове всех звуков по порядку).

У остальных детей - 40 % (4 человека) отмечается значительная динамика в развитии фонематических процессов. Но в то же время для них характерны трудности в воспроизведении слогов, слов со звуками, близкими по акустико-артикуляционным характеристикам (например: ПА – ТА – МА → ПА – ТА – МАТ; КОТ – ГОД – ХОД → ГОД – КОТ – ГОД). У 30 % детей (3 человека) на конец учебного года остается недостаточно развитым навык фонематического анализа (затрудняется в определении позиции звука в

слове, выделяют только первый звук). Данные воспитанники затрудняются в определении последовательности звуков в слове (например: КОТ → К, Т).

Звукопроизношение.

Низкий уровень сформированности данного показателя отсутствует (0%).

Средний уровень отмечается у **80% детей** (8 человек).

Высокий уровень - **20% детей** (2 человека).

Средний показатель по группе: 89%.

На конец учебного года для 20% детей группы (2 человек) характерно нормированное произношение всех звуков.

У 60 % детей (6 человек) поставлены, автоматизированы и дифференцированы в речи шипящие звуки.

Сонорные звуки были поставлены и автоматизированы в речи у 30% детей (3 человека), у остальных детей продолжается постановка данной группы звуков.

Грамматический строй речи

Низкий уровень сформированности данного показателя отмечается у **10% детей** (1 человека).

Средний уровень отмечается у **90% детей** (9 человек).

Высокий уровень - **0 % детей** (отсутствует).

Средний показатель по группе: 67%.

У 90% детей (9 человек) отмечаются немногочисленные ошибки в образовании уменьшительно-ласкательных форм существительных (куколка → «куклочка»), образовании относительных прилагательных (вишневый → «из вишни»), притяжательных прилагательных (лисья → «лисиная»), образовании приставочных глаголов (входит → «заходит»), употреблении существительных в косвенных падежах множественного числа (ушей → «ушов»), использовании предложно-падежных форм существительных, особенно со сложными предлогами (из-за → «из», между → «рядом»).

Для 10% детей отмечаются значительные трудности словообразовании и словоизменении в следствии отягощения речевого нарушения вторичной ЗПР.

Лексический строй речи

Низкий уровень сформированности данного показателя отмечается у **10% детей** (1 человек).

Средний уровень отмечается у **90% детей** (9 человек).

Высокий уровень - **0 % детей** (отсутствует).

Средний показатель по группе: 76%.

Исследовался номинативный, предикативный, атрибутивный словарь, а также подбор антонимов и синонимов. На конец учебного года были

достигнуты следующие результаты: у 40% детей (4 человека) уровень развития словаря (номинативного, предикативного, атрибутивного, а также подбор антонимов и синонимов) приближен к возрастной норме. Для этих детей доступно: использование обобщающих понятий, названий частей предметов, подбор действий (к объекту, по способу передвижений, по способу подачи голоса, действий, связанных с профессией человека), подбор признаков (обозначающих цвет, форму, порядковые числительные), подбор антонимов (к существительным, глаголам, прилагательным и наречиям), а также подбор синонимов.

У остальных детей группы – 60% детей (6 человек) – уровень развития словаря снижен. Отмечаются неточности использования обобщающих понятий (продукты → «еда», профессии → «люди»), названий некоторых частей предметов (как правило, дети не называют такие части, как «кузов, кабина, донышко»). Дети затрудняются в подборе действий по способу передвижений (скачет → «бегает»), подборе действий к объекту (забывают → «бьют»), подборе действий, близких по ситуации (пришивает → «шьёт»), а также в использовании порядковых числительных. Для этих детей особую трудность составляют подбор антонимов к прилагательным и наречиям (в основном используют частицу НЕ: тяжело → «не тяжело») и подбор синонимов.

Связная речь

Низкий уровень сформированности данного показателя отмечается у **30% детей** (3 человека).

Средний уровень отмечается у **70% детей** (7 человек).

Высокий уровень - **0 % детей** (отсутствует).

Средний показатель по группе: 59%.

Исследовались пересказ, составления рассказа по сюжетной картинке, по серии сюжетных картинок.

Практически всем детям группы доступны рассказы-описания. Трудности возникают при составлении рассказов по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок, пересказе. Основные ошибки: не выделяют проблемы, изображенной на сюжетной картинке, затрудняются в выкладывании последовательности сюжетных картинок, при пересказе пытаются придумать свой рассказ, меняют сюжет. В основном используют простые распространенные предложения.

Таким образом, на конец учебного года выпущены дети:
со значительным улучшением в речи – 8 человек;
с улучшением – 2 человек.

Аналитическая справка по результатам
логопедического обследования воспитанников с ОНР 2021-2022гг.

Данное логопедическое обследование проводилось с целью выявления уровня сформированности основных факторов речи детей к концу обучения в подготовительной группе для детей с ОНР по следующим параметрам:

- Фонематический слух.
- Звукопроизношение.
- Грамматический строй речи.
- Лексический строй речи.
- Связная речь.

В исследовании участвовало 12 детей 6-ти и 7-и летнего возраста. Обследование проводилось по материалам речевой карты. Два ребёнка отсутствовало по причине болезни, один выбыл из группы.

Полученные данные итогового обследования устной речи детей представлены в таблице (см. ниже).

Показатель сформированности навыка на конец учебного года

Параметры	Фонематический слух	Звукопроизношение	Лексический строй речи	Грамматический строй речи	Связная речь
Уровень сформированности					
Высокий уровень	50%	50%	60%	60%	40%
Средний уровень	50%	50%	40%	40%	60%
Низкий уровень	0%	0%	0%	0%	0%
Средний показатель по группе, в %	87%	90%	91%	80%	77%

Таким образом, по результатам итогового обследования отмечаются следующие особенности развития устной речи у детей:

➤ У 50% детей (5 человек) фонематический слух соответствует возрастной норме. У остальных детей отмечается значительная динамика в развитии фонематических процессов. Но в то же время у них отмечаются трудности в воспроизведении слогов с оппозиционными звуками (например:

КОТ-ГОД-ХОТ→ГОД-ГОД-ХОТ). Для 10% детей (1 ребёнка) остаётся недостаточно развитым навык фонематического анализа (затрудняется в определении позиции звука в слове, выделяет только первый звук). У 20% детей (2 ребёнка) навык фонематического синтеза не сформирован. А также не сформированы навыки звуко-буквенного анализа и синтеза. 50% детей (5 человек) воспроизводят слова сложной слоговой структуры правильно, 20% детей (2 человека) не удерживают полную слоговую структуру многосложных слов, особенно со стечением согласных.

➤ У 50% детей (5 человек) звукопроизношение соответствует возрастной норме. Для 30% детей (3 человека) характерно незначительное искажение одного или нескольких звуков вследствие стёртой дизартрии. У 20% детей (2 человека) отмечается правильное произнесение практически всех звуков (кроме соноров) изолированно, но при увеличении речевой нагрузки наблюдается общая смазанность речи.

➤ У 60% детей (6 человек) уровень лексического строя речи соответствует возрастной норме. У остальных детей отмечается значительная динамика в развитии глагольного словаря и словаря существительных, прилагательных. Стали доступны навыки подбора признаков к существительным, подбора обобщающих понятий, подбора антонимов, подбора глаголов сходных по действию (вышивает → шьет).

➤ У 60% детей (6 человек) в спонтанной речи аграмматизмы не выявлены. У 40% детей (4 человека) грамматический строй речи недостаточно развит для данного возраста, отмечаются ошибки в употреблении сложных предлогов, падежей, согласовании прилагательного и существительного в косвенных падежах (полосатые пчёл), аграмматизмы при образовании прилагательных от существительных (сливочное варенье, лисин хвост).

➤ У 40% детей (4 человека) отмечается высокий уровень речевого развития. Для данных детей доступно составление рассказа по сюжетной или серии сюжетных картинок, пересказ с соблюдением всех смысловых звеньев, использованием дополнительных средств связи. У остальных детей группы развитие связной речи не соответствует возрасту. В пересказах, рассказах отмечаются пропуски, искажения смысловых звеньев.

Таким образом, по результатам итогового логопедического заключения 60% детей (6 человек) выпущены из ДОУ с хорошей речью, 40% детей (4 человека) со значительным улучшением, что можно объяснить тяжестью вторичных нарушений (ЗПР, стёртой дизартрией, дизартрией, последствием моторной алалии), а так же частым отсутствием данных детей по причине болезни и без причин.

90% детей (9 человек) продолжают своё обучение в массовых школах, 10% (1 человек) остается в группе для детей с ОНР на второй год по причине возраста, не соответствующему школьному.

